



| | |
|--|-----------------------------------|
| Die grau markierten Felder sind durch den Bewerber auszufüllen. | |
| Deutsches Zentrum für Luft- u. Raumfahrt e. V. (DLR) | |
| ZUSCHLAGSKRITERIEN | |
| zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb nach § 17 VgV mit Lösungsskizzen | |
| Projekt: 9990002_Nebau Laborgebäude AT-TRA Rutherfordstrasse 2 in Berlin Fachingenieurleistungen nach Abschnitt 2 § 55 HOAI Technische Ausrüstung AG 4= Strakstromanlagen, AG 5= Fernmeld- u. Informationstechn., AG 6= Förderanlagen | Vergabe-Nr.: 9990002_3 |
| | Bewerber-Nr.: |
| | |

Wertung der Planungsqualität, Arbeitsweise, Honorare und Vertragskonditionen

| Zuschlagskriterien | | | | 100 |
|--------------------|---|--------|----------|--------------|
| | | Punkte | Wichtung | Gesamtpunkte |
| | 1.) Planungsqualität, fachliche Kompetenz u. Wirtschaftlichkeit | | | 50 |
| 1.1 | Projektteam | 5 | 4 | 20 |
| | Schwerpunkt: I.) Teamaufbau II.) interne Aufgabenverteilung III.) , Entscheidungsbefugnisse IV) Vertretungsregelung | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |
| 1.2 | Darstellung der Herangehensweise bei der Planung und technischen Realisierung und besondere Kenntnisse und Erfahrungen anhand eines Referenzprojektes | 5 | 2 | 10 |
| | Schwerpunkt: I.) Räume mit besonderer Anforderung an IT-Netz, Datennetzwerk, Unterbrechungsfreie Stromversorgung (USV) II.) Umbau und Erweiterung Brandmeldeanlage III.) Eingruppierung Raumgruppen nach VDI IV.) Netzersatzsystem (Zentral/Dezentral) | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |
| 1.3 | Anwendbarkeit von Ideen aus den Referenzprojekten | 5 | 2 | 10 |
| | Schwerpunkt: I.) Energetische Gesichtspunkte (Verbraucher, Erzeuger, Monitoring...) II.) Moderne Gebäudetechnik (RMT) | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |
| 1.4 | Voraussichtliche Wirtschaftlichkeit und Nachhaltigkeit | 5 | 2 | 10 |
| | Schwerpunkt: I.) Endständige Nutzbarkeit von Interimlösungen II.) Optimierte Anlageninstallation zur Reduzierung des Installationsflächenverbrauches III.) Erweiterbarkeit von elektrischen Anlagen, zukunftsfähige/zukunftsweisende Systeme IV.) Welche Einflussmöglichkeiten auf die Projektkosten bei den von Ihnen geplanten Anlagen sehen Sie? | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |



Wertung der Planungsqualität, Arbeitsweise, Honorare und Vertragskonditionen

| | | | | |
|--|---|----------|----------|------------|
| 2.) Darstellung der Arbeitsweise hinsichtlich der Planung und Umsetzung | | | | 30 |
| 2.1 | Projektorganisation und Projektabwicklung | 5 | 2 | 10 |
| | Frage: Wie organisieren Sie unser Projekt hinsichtlich: I.) welche kritischen Schnittstellen im Planungsablauf sehen Sie II.) wie stellen Sie eine effektive Kollisionsplanung sicher III.) wie soll der Datenaustausch/Schnittstellen mit den Planungsbeteiligten bzw. weiteren Fachplanern durchgeführt werden. | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |
| 2.2 | Raumbuch u. Aktenführung | 5 | 1 | 5 |
| | Frage: Wie organisieren Sie unser Projekt hinsichtlich: I.) Projekttakte: wo und in welcher Form wird diese geführt und sichergestellt, dass sie für den Bauherren betriebsstauglich und fördermittelkonform zum Projektende/Verwendungsnachweis vorliegt? II.) Raumbuch: welche Inhalte soll es enthalten und wie wird es geführt bzw. mit dem Nutzuer abgestimmt? | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |
| 2.3 | Kosten- und Terminkontrolle | 5 | 2 | 10 |
| | Frage: Wie stellen Sie I.) eine durchgängige Gesamtkostenverfolgung nach DIN276 sicher? II.) eine am Bauablauf orientierte Präsenz der Firmen sicher? | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |
| 2.4 | Leistungsstörungen u. Bauablauf | 5 | 1 | 5 |
| | Frage: Wie gehen Sie mit Leistungsstörungen um und wie beheben Sie diese: I.) im Planungsablauf durch andere Fachplaner verursacht (z.B.: dauerhaft verspätete und unvollständige Zuarbeiten)? II.) im Bauablauf durch den Nutzer verursacht (z.B.: kontinuierliche Beschwerden wegen Baulärm, Hygiene u. Sicherheitsbelange)? | | | |
| | 5 Punkte= sehr überzeugende Darstellung | | | |
| | 4 Punkte= überzeugende Darstellung | | | |
| | 3 Punkte= zufriedenstellende Darstellung | | | |
| | 2 Punkte= ausreichende Darstellung | | | |
| | 1 Punkte= schlechte Darstellung | | | |
| 3.) Honorar | | | | 20 |
| 3.1 | Honorar einschl. Nebenkosten, besonderen Leistungen und Stundensätze | 5 | 4 | 20 |
| | Bewertet wird das Gesamthonorar brutto. Die volle Punktzahl erhält das günstigste Angebot. Höhere Angebote erhalten gestaffelt einen Punktabzug (gerundet auf volle Punkte) entsprechend der prozentualen Erhöhung. (Bsp. Günstigstes Angebot 1.000.000 EUR entspricht 100% der Punkte, nachfolgendes Angebot 1.200.000 EUR (+20%): entspricht 80% der Punkte. Die angebotenen Stundensätze gehen mit einem geschätzten Ansatz von 300 Std. (36 Monate Bauzeit verteilt auf 20 Std. Geschäftsführer, 50 Std. Projektbeauftragter, 100 Std. Stellvertretender Projektbeauftragter, 30 Std. als Dipl.-Ing. qualifizierter Mitarbeiter und 100 Std. Technischer Zeichner oder Mitarbeiter mit vergleichbarer Qualifikation) mit in die Honorarwertung ein | | | |
| Gesamtbewertung Punkte aus 1) - 3) | | | | 100 |
| Gesamthonorar einschl. Umbauschlag und Nebenkosten, ohne USt. | | | | - € |